



آنچه باعث وفاداری مشتری به یک برنده می‌شود (مطالعه موردی نمایندگی فروش کفش اکو)

سید حسین سیادت¹, فرزانه محمدی²

¹ استادیار گروه مدیریت عملیات و فناوری اطلاعات، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران ir
siadat.hossein@khu.ac.ir

² کارشناس ارشد مدیریت فناوری اطلاعات، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

خلاصه مقاله

امروزه برنده جزء دارایی‌های نامشهود یک بنگاه اقتصادی محسوب شده و در واقع بازارش ترین دارایی هر شرکت بحساب می‌آید. دانش برنده‌نیگ و نام و نشان تجاری برنده بعنوان مهمترین عامل ماندگانی و وفاداری مشتریان شرکت، به آن برنده از جایگاه ویژه‌ای برخوردار می‌شود که بعضًا ارزش آن به مراتب بیشتر از ارزش دارایی‌های فیزیکی و جاری یک شرکت می‌باشد. یک برنده‌قدرتمند و شایسته همواره از اعتماد مشتریانش در هنگام خرید کالا و خدمات برخوردار بوده و به آنها کمک می‌نماید تا ارزش برنده را بهتر درک نمایند. چرا که یک شرکت فقط زمانی می‌تواند به بقای خود امیدوار باشد که بتواند درک صحیحی از نیازها و خواسته‌های مشتریان داشته باشد. پژوهش حاضر با هدف ارزیابی آنچه باعث وفاداری مشتری به یک برنده ویژه می‌شود انجام گرفته است. در این پژوهش برنده ایتالیایی ecco (نمایندگی‌های فروش کفش اکو)، که برنده‌ی سپیار شناخته شده در سطح ایران نیز می‌باشد مورد مطالعه قرار گرفته است. در واقع کلیه مشتریان این برنده در شهر تهران به عنوان جامعه آماری تحقیق و نمونه معادل 375 نفر جهت مطالعه انتخاب شدند. این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی - پیمایشی بوده و برای جمع آوری داده‌ها از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و تأیید مدل نیز از روش مدلسازی (SEM) و تحلیل عاملی تأییدی (CFA) استفاده شده است. نتایج به عمل آمده از تحقیقات حاکی از اثرات مثبت متغیرهای مورد بررسی در رابطه با وفاداری مشتری به برنده بود.

وازگان کلیدی

برند، وفاداری به برنده، سابقه ذهنی از برنده، تجربه از برنده، رضایت، هویت برنده

مقدمه

در سالهای اخیر بسیاری از محصولات در اثر تبلیغات زیاد مشهور و معروف شده‌اند اما توجه به این مهم ضروری است که مشهور بودن الزاماً به معنای مقبول بودن نیست. پرویز درگی عضو انجمن علمی بازاریابی ایران بیان می‌دارد [1]، برنده‌یادآور تمام کارکردهای تعامل با مشتریان است و حاصل رفتارهای گذشته یک بنگاه اقتصادی است. برنده جزء دارایی‌های نامشهود یک بنگاه اقتصادی محسوب شده و در واقع ارزشمندترین دارایی شرکت می‌باشد. امروزه در فضای بازارهای انحصاری برندها بر اساس الزامات پایینده رشد نمی‌کنند. یکی از فواید رقابت این است که مصرف کنندگان، بیشتر برندمحور و متقاضی محصولی خاص می‌گردند و به آن وفادارند. توجه به این اصل بسیار مهم و حائز اهمیت است که برخی محصولات و کالاهای با خاطر زیاد دیده شدن نه به خاطر کیفیت و کارایی به شهرت می‌رسند و در ذهن مخاطبسان خوب قلمداد نمی‌گردد. بنابراین تبلیغات تهاجمی برنده نمی‌سازد بلکه رفتار شایسته و متعهد بودن به آنچه را که محصول ادعا می‌کند، برنده‌ساز خواهد بود. لذا شرکتها لازم است هرم پویایی را برای محصول خود و رقبایشان مورد سنجش قرار دهند و به میزان تعلق خاطر مشتریان نسبت به برنده

خود پی ببرند [18] [19]



در مصاحبه حضوری که با هیات مدیره انجمن تحقیقات بازاریابی ایران صورت گرفت [2] نتایجی به دست آمد که نشان می‌دهد 10 الزام برای ایجاد ساقه ذهنی مناسب از برنده وجود دارد. برای داشتن کسب و کاری موفق و ایجاد برنده شایسته در یک بازار رقابتی شرکتها می‌بایست: درست بیاندیشند، فضای رقابتی را درک نمایند، نوآور باشند، به بازاریابی اهمیت ویژه ای دهند، حوزه تفکر خود را تقویت نمایند، از مشاورین اصلاح استفاده نمایند، به نحو شایسته و با احترام با مشتریان هدفت رفتار نمایند، در تبلیغات بزرگ نمایند، به آنچه می‌گویند متعهد باشند و با سنجش همیشگی عملکردشان در تمام حوزه‌های کارکردی با مشتریانشان رفتار پسندیده داشته باشند تا ساقه ذهنی مناسبی از خود در بازار ایجاد نمایند.

البته در ادبیات علمی موجود در این زمینه، بین دو مفهوم خلاقیت و نوآوری تفاوت‌هایی وجود دارد. مفاهیم رایج در این باره، خلاقیت(creativity) را تولید ایده‌های کاربردی و قابل استفاده می‌داند ولی، از واژه‌ی نوآوری (innovation) تحت عنوان پیاده سازی موفقیت آمیز ایده‌ها و تفکرات جدید در سازمان یاد شده است. علاوه بر این، خلاقیت در سطح فردی و نوآوری در سطح سازمانی معنا می‌یابد[4].

بیان مسئله و اهمیت آن

اینکه دستیابی به رضایت مشتریان چه منافعی برای شرکت خواهد داشت موضوعی است که در تحقیقات مختلفی بسیار به آن پرداخته شده است. نتیجه این تحقیقات نشان داده که 95 درصد مشتریان هیچگاه در رابطه کیفیت نامطلوب و بد یک کالا یا خدمت شکایتی نمی‌نمایند ولیکن 90 درصد این مشتریان ناراضی، دوباره به آن شرکت مراجعه نمی‌کنند. موضوع مهمتر آنست که این مشتریان ناراضی، ناراضایتی خود را حداقل به 9 نفر دیگر بطور شفاهی (تبلیغات ویروسی یا دهان به دهان) انتقال می‌دهند.

به عقیده درج و هیز¹ (1998) نگهداری مشتریان فعلی از پیدا کردن مشتری جدید که دارای فرآیند پیچیده‌ای بوده و هزینه بالایی دارد، بسیار کم هزینه‌تر است و جذب یک مشتری 6 برابر پر هزینه‌تر از نگهداری مشتری فعلی می‌باشد. پژوهشگران معتقدند موفقیت هر سازمان و بنگاه اقتصادی در گرو رضایت مشتریان آن سازمان یا بنگاه اقتصادی است و رضایتمندی مشتریان یکی از مهمترین عوامل کلیدی دستیابی به موفقیت آن سازمان است. از آنجا که مشتریان فعلی هر سازمانی برای آن افراد شناخته شده می‌باشند و به سادگی با آنان می‌توان ارتباط برقرار نمایند لذا جهت حفظ این ارتباط در طول سالیان متمادی منوط به میزان رضایتمندی مشتریان آن است[20][21].

ادبیات تحقیق

برند از واژه‌ای در زبان اسکاندیناوی قدیم به معنای داغ کردن و سوزاندن می‌آید. به این خاطر دامداران برای متمایز ساختن دامهای خود از دامهای دیگران، علامت مشخصی روی بدن دامها داغ می‌کرند. با مهاجرت اروپائیان به شمال قاره آمریکا، اصطلاحات و سنتهای این چنینی با آنها به کشور آمریکا آمد. البته این مفهوم در دوران باستان در کشورهایی که مهد تمدن بودند مانند ایران، چین، روم و مصر هم وجود داشت که برای مشخص شدن سازندگان و صاحبان کالا، علامت تجاری سازنده یا صاحب کالا بر رویشان نقش می‌بست مانند عالمتیابی که بر ظروف چینی و سفال قیمتی موجود در موزه‌ها دیده می‌شود. در بیشتر موارد این علائم و نشانه‌ها برای متمایز شدن و جذب خریداران وفادار به کار می‌رفت. لذا مفهوم کاربردی برند موضوع جدیدی نیست، آنچه که جدید است دانش برنده‌سازی و تکنیکهای خلق برند است که در کشورهای پیشرفت‌هه تدوین شده است.

امروزه تعاریف بسیار زیادی برای برند وجود دارد اما وقتی اکثر تعاریف برند را جمع‌بندی می‌کنیم به یک نکته مهم برمی‌خوریم، تمامی تعاریف برند به یکی از دو دسته زیر تعلق دارند:

¹ - Dredge & Hayes



دسته اول: تعاریفی هستند که بیشتر بر کارکرد برنده تاکید دارند و در رأس آنها تعریف انجمن بازاریابی آمریکا قرار دارد. طبق تعریف انجمن بازاریابی آمریکا، برنده عبارتست از: «نام، واژه یا علامت، نماد، طرح یا ترکیبی از تمامی این عناصر که به منظور شناسایی کالاها و خدمات یک فروشنده (یا گروهی از فروشنده‌گان) با هدف ایجاد تمایز در عرصه رقابت مورد استفاده قرار می‌گیرد.» این همان مفهوم قدیمی و کاربردی برنده است.

دسته دوم: تعاریف بیشتر بر ذهنیت و احساس مخاطب تاکید دارند. این دسته از تعاریف برای ایجاد ارتباطات برنده مفید هستند. نمونه‌ای از این نوع تعاریف از مارتی نیومایر²، «برند ذهنیت، احساس باطنی و درونی شخص درباره یک محصول، خدمات یا شرکت است.» این نوع تعاریف از آن نظر برای ایجاد ارتباط مهم هستند که می‌گویند همه ما انسانها با وجود تلاش برای منطقی بودن، موجوداتی احساسی و شهودی هستیم. این تعریف به ما دو نکته را نشان می‌دهد.

نکته اول این که برنده از سوی اشخاص تعریف می‌شود نه از سوی شرکتها، و چون احساس باطنی هر شخص متفاوت است و در نهایت هر شخصی نسخه خود را از برنده خلق می‌کند.

نکته دوم برآمده از این تعریف مسئله مدیریت برنده است. از آنجائیکه برنده، احساس و ذهنیت انسانها درباره یک چیز است پس ما توان مدیریت این احساسها را نداریم، ما در واقع ابزارها و ارتباطاتی را می‌توانیم مدیریت کنیم که در خدمت ساخت ذهنیت و این احساسات باطنی باشد، یعنی در واقع آنچه ما مدیریت می‌کنیم ابزارهای ساخت و ارتباطات برنده است نه خود مفهوم برنده. از این تعریف بر می‌آید که یک محصول باید خصوصیاتی داشته باشد تا بتواند برنده شود، مثلاً یک وعده جذاب برای مصرف کننده در درون خود داشته باشد تا درباره آن ذهنیت و احساسی درونی شکل گیرد.

تأثیرگذاری برنده به اندازه ایجاد ذهنیت در مشتری

بستگی به میزانی که برنده در ذهن مشتری ایجاد می‌کند می‌تواند تأثیرگذار باشد. مدیریت برنده اساساً مجموعه محصول یا خدمتی را ارائه می‌کند که در یک دوره زمانی این محصول یا خدمت بر اساس اینکه چه چیزی را وارد بازار کند به شهرتی می‌رسد که آن را اساساً برنده گویند. تأثیرگذاری برنده به اندازه ایجاد ذهنیت در مشتری است. برنده مثل مرسدس بنز که مشتری خاصی دارد هرگز به این فکر نمی‌کند که همه مردم دنیا سوار مرسدس شوند بلکه این برنده برای خود ارزش و احترام خاصی قائل شده و در یک بازار خاص آنرا بفروش می‌رساند و برای حفظ آن بازارهای خاص پلانهای مشخصی دارد. حال برنده مثل کوکاکولا که اکثر امکاناتی را که این شرکت ارائه می‌کند در سالهای اخیر می‌کوشد به سمتی حرکت نماید تا در بازارهای خاص تأثیرگذار باشند مثلاً نوشابه خاص برای بانوان یا...[3].

رابطه وابستگی مشتری به یک برنده و سودآوری آن برنده

همانطور که پیشتر نیز به آن اشاره شد رابطه مستقیم و معناداری میان رضایت و وفاداری مشتری و سودآوری شرکت برقرار است. به عقیده ریچهلد³ (1996) سه عامل وفاداری مشتری کارکنان و سرمایه‌گذاران بطور جدایی ناپذیری با یکدیگر در ارتباط اند. به عقیده وی بیشتر مشتریان از رضایت کارکنان ناشی شده و افزایش درآمد سهامداران را در پی خواهد داشت. [4] نتایج افزایش وفاداری سهامداران و کارکنان باعث ایجاد درآمدی مطلوب شده و چنین درآمدی ارزشی را که برای مشتریان قابل است را افزایش می‌دهد. بنابراین شرکتی که به وفاداری مشتری پایبند نیست نارضایتی کارکنان و عدم سرمایه‌گذاری سرمایه‌گذاران را نیز متحمل می‌شود. والری آ. زیتمال⁴ تاکید داشت که رابطه کارمند - مشتری مهمترین فاکتور تعیین کننده در ادراک مشتری از کیفیت خدمات می‌باشد. کیفیت بالاتر خدمات نیات رفتاری مشتبی را در بین مشتریان بوجود می‌آورد و بر وفاداری آنان به سازمان تأثیر می‌گذارد در نتیجه بیامدهای مالی مشتبی را برای شرکت بدنیال خواهد داشت

² -Marty Neumeier

³ - Reichheld

⁴ -zitmal



دانشگاه ولایت

مشتریان وفادار به یک برنده:

وفاداری به برنده از زمانی که جان براؤن^۵ در سال 1952 آثرا شناسایی کرد از اهمیت بسزایی برخوردار شده است. محققان توجه زیادی به تأثیر کیفیت کالا یا خدمت بر روی وفاداری مشتری به برنده داشتند و مدعی بودند که ادراکات مردم از کیفیت می‌تواند خرید آینده آنان را تحت تأثیر قرار دهد. به عبارت دیگر کیفیت کالا می‌تواند به رضایت مشتری منجر شده و از این طریق وفاداری به برنده را حاصل شود. تحقیقات درباره وفاداری به یک برنده بر روی رابطه بین رضایتمندی مشتری و خرید مجدد توسط او متوجه می‌گردد. رضایت مشتری بعنوان یک نکته کلیدی و مهم برای مدیریت شرکتهاست. اندرسون^۶ بیان می‌کند مشتریان وفادار دفعات بیشتری از کالاها و در حجم بالاتری از آنها را خریداری می‌کنند تا مشتریانی که وفادار نیستند. همچنین احتمال بیشتری وجود دارد که آنها سایر محصولاتی را که شرکت به آنها پیشنهاد می‌دهد خریداری کنند.

همچنین مشتریان وفادار بازاریابی دهان به دهان مثبتی انجام می‌دهند که باعث بالابردن اعتبار شرکت شده و به شرکت کمک می‌کنند تا کالاها و خدمات جدید خود را براحتی به مردم معرفی نموده با شرکای تجاری خود ایجاد رابطه کند و دارایی زیادی را از برنده خود ایجاد نماید.

وفاداری به برنده بر اطلاعات مبتنی بر تجربه درباره آن برنده حاصل می‌شود. علاوه بر آن وفاداری شامل علاقه نسبت به یک برنده نیز می‌باشد. این علاقه در اثر رضایت‌های متعددی است که حاصل مصرف آن برنده بوده و تبدیل به احصاء مثبت نسبت به آن برنده می‌شود. اگر چه بسیاری از ادبیات مربوط به وفاداری مشتری، وفاداری به برنده را نیز دربر دارد اما لازم به ذکر است که حیطه عمل بسیار گسترده‌ای برای وفاداری به برنده از خرید مجدد گرفته تا ابقاء مشتری می‌توان متصور شد^{[22][23]}.

بازاریابی به تنها یک نمی‌تواند وفاداری به یک برنده را ایجاد نماید، مشتریان وفادار به یک برنده می‌مانند، نه تنها به خاطر فعالیتهای ترفیعی و برنامه‌های بازاریابی، بلکه به خاطر ارزشی که دریافت می‌کنند. ارزش توسط مجموعه‌ای از ویژگیها نظیر کیفیت محصول یا خدمت، خدمات، پشتیبانی فروش و در دسترس بودن آن بوجود می‌آید. اولیور^۷ وفاداری به برنده را اینگونه تعریف می‌نماید: «تعهد قوی برای خرید مجدد یک کالا یا خدمت ترجیح داده شده بطور مداوم».

عوامل شخصیتی که در رابطه با میزان وفاداری یک مشتری به برنده شناسایی می‌شوند

عوامل شخصیتی که در رابطه با میزان وفاداری یک مشتری به برنده شناسایی می‌شوند عبارتند از جنسیت، سن، میزان درآمد و میزان تعهد به برنده.

جنسیت: تحقیقات نشان داده که زنان بیشتر تحت تأثیر قضاوت‌های شخصی خود در خرید قرار می‌گیرند. همچنین در مقایسه با مردان بیشتر در گیر فعالیتهای نظیر خرید می‌باشند و به پیشنهادات فروشنده‌گان توجه بیشتری می‌کنند.

سن: یکی دیگر از ویژگیهای جمعیت شناختی است. فرآیند پردازش اطلاعات با بالا رفتن سن کاهش می‌یابد. افراد پیر تواناییهای محدودی برای تحلیل اطلاعات دارند و ممکن است واکنش آنها نسبت به تغییرات متفاوت باشد.

میزان درآمد: افراد با درآمد بالاتر قبل از مرحله تصمیم‌گیری به پردازش اطلاعات لازم می‌پردازند و انتخاب آنها حاصل تجزیه و تحلیل آنهاست. بنابراین آنها زمانیکه به اطلاعات جدیدی برای انتخاب دسترسی پیدا می‌کنند احساس راحتی بیشتری می‌نمایند.

میزان تعهد به برنده: میزان تعهد یا درگیری به برنده یکی از متغیرهای اصلی و کلیدی است که بر روی تصمیم به خرید اثر بسزایی می‌گذارد. این متغیر ارتباط زیادی با ادراکی که فرد از محصول یا خدمت بدست آورده است دارد، درگیری زیاد مشتری در یک محصول منجر به علاقه شدید وی برای جستجوی اطلاعات مربوط به آن محصول می‌شود.

⁵ - Jan Brune⁶ - Anderson⁷ - Oliver



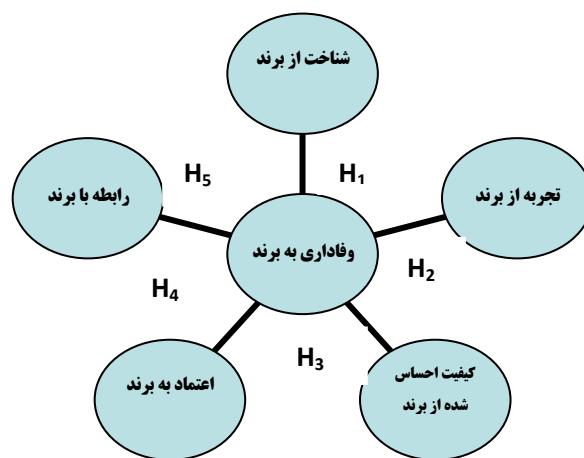
پیشینه تحقیق

در این مقاله برای تجزیه و تحلیل، از مقایسه نتایج بین چند کار پژوهشی استفاده شده است که در نهایت بر اساس این مقایسه نتایج تحقیق حاصل خواهد شد. آتیگان و دیگران در سال 2007 تحقیقی را با عنوان « تعیین عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده: صنعت نوشابه سازی » در کشور ترکیه انجام دادند (Atigan et al,2007). فرضیات این تحقیق تاثیر کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده، تداعی برنده و آگاهی از برنده را بر ارزش ویژه مورد بررسی قرار دادند که نتایج حاصله بیانگر این بود که فقط متغیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده موثر است. سوئینی و سوایت در سال 2008 در استرالیا مطالعه‌ای با عنوان « تاثیر اعتبار برنده بر وفاداری مشتری » انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که اعتبار برنده، تبلیغات دهان به دهان را افزایش می‌دهد. (Sweeney & Swait,2008)

ادو راج در سال 2005 در کشور کرواسی تحقیقی به نام « تاثیر اجزای آمیخته بازاریابی بر ارزش ویژه برنده » انجام داد در این تحقیق تاثیر قیمت، گستردگی فعالیتهای بازاریابی، تصویر شرکت و قیمت‌های ترفیعی بر روی ارزش ویژه برنده بررسی شده است. نتیجه حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که قیمت، گستردگی فعالیتهای بازاریابی و تصویر فروشگاه بر ارزش ویژه برنده تاثیر مثبت دارند. (Rajh,2005) بالستر در سال 2005 و همکارانش تحقیقی را تحت عنوان « آیا اعتقاد برنده در فرایند ایجاد ارزش برنده، مهم می‌باشد؟ » انجام دادند. در این تحقیق یک نمونه 271 نفری از مشتریان دو طبقه محصول (شامپو و نوشابه) در جنوب غربی اسپانیا مورد مطالعه قرار گرفتند که نخست تاثیر رضایت مشتریان بر اعتقاد برنده و سپس تاثیر اعتقاد به برنده بر وفاداری به برنده سنجیده شد و در نهایت تاثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاکی از این بود که رضایت مشتری از طریق تاثیرگذاری بر دو عنصر سازنده اعتقاد به برنده (قابلیت اطمینان برنده و تمایل به برنده) باعث ایجاد وفاداری به برنده شده و در نهایت به ایجاد ارزش ویژه برنده منجر می‌شود. (Ballester & Aleman,2005)

مدل مفهومی تحقیق:

چارچوب نظری، الگوی مفهومی است مبتنی بر روابط تئوریک میان عوامل و متغیرهای اثرگذار بر موضوع تحقیق می‌باشد، در این بررسی متغیرهای مورد مطالعه شامل تجربه از برنده، شناخت از برنده، اعتقاد به برنده، وفاداری به برنده، کیفیت احساس شده و ذهنیت از برنده که برگفته از یک مقاله به چاپ رسیده در یک سایت معتبر علمی، نوشتۀ « پایورا و شوکلا⁸ » از دانشگاه بریگتون انگلیس که در سال 2009 منتشر شده است.



شکل 1: مدل مفهومی تحقیق

⁸ _ Source: Shukla, Paura(2009). " Impact of contextuall factors, brand loyalty and brand switching on purchase decisions " Journal of consumer marketing, Vol 26.Number5,,PP348-357.



شناخت از یک محصول یا خدمت

شناخت برند، از تعدادی از تجربه‌های مبتنی بر برند که مشتری در دوران مصرف خود داشته است سرچشمه می‌گیرد. بکر^۹ آشنایی با برند را عنوان یک مفهوم تک بعدی معرفی می‌کند که مستقیماً به مدت زمانیکه برای پردازش اطلاعات مربوط به برند مصرف می‌شود بستگی دارد. هوج و دیقتون^{۱۰} آشنایی با برند را تعدادی از تجربه‌های مرتبط با محصول می‌دانند که بر روی یکدیگر انباشته شده‌اند. تحقیقات نشان می‌دهد که آشنایی با برند میزان نیاز به جستجوی اطلاعات را کاهش می‌دهد. عنوان مثال تحقیقات بیسواس^{۱۱} بیانگر آنست که مشتریان زمان کمتری را برای خرید برندهای آشنا نسبت به برندهایی که اطلاعاتی از آنها ندارند مصرف می‌نمایند.

تجربه از برند

تجربه مشتری از برند به آگاهی و آشنایی وی با برند یا گروهی از برندها بر می‌گردد. (آلبا و هوچینسون^{۱۲}، 1987) تجربه از برند اثری بیشتر از ویژگیهای محصول و یا مزایای آنها دارد و می‌تواند معنای عمیقتری را ایجاد کرده و بیشتر در ذهن بماند و در نتیجه سبب ایجاد اعتماد به برند در مشتری گردد. هنگامیکه تجربه مشتری از برند افزایش توانایی وی در دسته‌بندی برندها بر اساس ویژگیهای آنها نیز افزایش می‌یابد. (Ha, 2005, 4-5)

کیفیت احساس شده:

کیفیت احساس شده، کیفیت واقعی محصول نیست بلکه ارزیابی ذهنی مشتریان از محصول می‌باشد تا عنوان ادراک مشتری از کیفیت کلی یک محصول یا خدمت تعریف می‌شود. آگر کیفیت احساس شده را بصورت درک مشتری از کیفیت کلی یا برتر محصول و یا خدمت با توجه به هدف مورد نظرش تعریف می‌نماید. کیفیت احساس شده عبارتست از ادراک مشتری از کیفیت کلی یا برتری یک محصول یا خدمت نسبت به تمایل مشتری با جایگزین‌های آن. (Simon et al, 1993).

برند با کیفیت احساس توسط مشتری ارتباط مستقیم دارد. زیتمال (1998) کیفیت احساس شده را ادراک مشتری از برتری کیفیت کالا یا خدمات نسبت به رقبا بیان نمود. او مشخص می‌نماید که کیفیت احساس شده جزوی از ارزش ویژه برند می‌باشد، از این‌رو کیفیت احساس شده بالا مشتری را به سوی انتخاب یک برند نسبت به دیگر برندهای رقیب هدایت می‌نماید.

اعتماد به برند

اعتماد به برند عنوان احساس امنیت مشتری هنگام خرید برند مورد نظرش تعریف می‌شود مانند این امر که مشتری فکر می‌کند که برند انتخاب شده توسط او در مقابل علائق و رفاه وی قابل اتكا و مسئول می‌باشد. (دلگادو و بالستر^{۱۳}, 2001).

علاوه بر تأثیر مستقیم هر یک اجزای رقابتی فعالیتهای ارتباط با مشتری، بسیاری از تحقیقات به این نتیجه رسیده‌اند که اعتماد مشتری و رضایت مشتری که دو جزء کیفیت رابطه می‌باشند در این رابطه اثر تعديل کننده را دارا هستند. بسیاری از شرکتها که نوآوری در ارزشها را عملی منطقی می‌دانند ممکن است از طریق شناسایی نیازهای جدید برای مشتریان و ایجاد یک بازار برای رقابت با رقبای عمده‌شان به یک مزیت رقابتی یگانه دست پیدا کنند. بنابراین می‌توان بررسی نمود که چگونه می‌توان از طریق محرکهای اصلی استحکام رابطه به تقویت رابطه با مشتریان ویژه پرداخت.

⁹ - Baker, 1986

¹⁰ - Hoch & Deighton, 1989

¹¹ - Biswas, 2000

¹² - Alba & Hutchinson, 1987

¹³ - Delgado & Ballester, 2001



رابطه مشتری با برند

برند همچون مکانیسمی پیش می‌رود که هم خریدار و هم فروشنده را برای یک رابطه بلندمدت آماده می‌سازد. این رابطه نه تنها نقش مهمی را از لحاظ روانی برند سبب می‌شود بلکه فروش بیشتر و حساسیت کمتر نسبت به قیمت پیشنهادی فروشنده و حاشیه سود بیشتر را بوجود می‌آورد.

وفاداری به برند

وضعیتی است برای نشان دادن میزان احتمال پیوستن یک مشتری به برند تجاری رقیب. مخصوصاً وقتی که قیمت آن برند نیز تغییر کند. وفاداری به برند را می‌توان به عنوان میزانی که مشتری نسبت به یک نام و نشان تجاری مثبت دارد، میزان پایبندی او به نام و نشان تجاری مزبور و قصد ادامه خرید در آینده تعریف کرد.

وفاداری بصورت مستقیم باعث افزایش ارزش ویژه برند می‌شود و دیگر متغیرها نیز هم به صورت مستقیم و هم بواسطه متغیر وفاداری بر ارزش ویژه برند موثر هستند. وفاداری ایجاد تعهد در مشتری برای انجام مبادله با سازمان و خرید محصول و خدمت بطور مکرر است. (Susanna et,2004). تعریف جامع دیگری از وفاداری وجود دارد (Oliver,1994). در این دیدگاه وفاداری به تعهدی قوی برای خرید مجدد یک محصول یا یک خدمت برتر در آینده اطلاق می‌شود، به صورتی که همان مارک یا محصول با وجود آثار و تلاشهای بازاریابی بالقوه خریداری می‌شود (Carolyn,2002.kim et al,2003).

فرضیات تحقیق :

H1: شناخت از برند بر وفاداری به برند تاثیر مثبت دارد.

H2: تجربه از برند بر وفاداری به برند تاثیر مثبت دارد.

H3: کیفیت احساس شده از برند بر وفاداری به برند تاثیر مثبت دارد.

H4: اعتماد به برند بر وفاداری به برند تاثیر مثبت دارد.

H5: رابطه با برند بر وفاداری به برند تاثیر مثبت دارد.

جامعه آماری و حجم نمونه

پژوهش حاضر از لحاظ ماهیت روشی، پژوهشی توصیفی - پیمایشی بوده است. در این پژوهش موضوع آنچه که باعث وفاداری مشتری به یک برند می‌شود در نمایندگی فروش کفش اکو (ecco) بررسی گردیده است. جامعه آماری این پژوهش استفاده کنندگان کفش اکو در شهر تهران می‌باشند که البته با توجه به آنکه تعداد این مشتریان زیاد است و امکان لیست کردن تمامی آنها جهت نمونه‌گیری تصادفی ساده مقدور نمی‌باشد، از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های استفاده شده است. به این ترتیب تمامی نمایندگی‌های کفش اکو در تهران، لیست شدند و به طور تصادفی چند فروشگاه از میان آنها انتخاب گردیدند و 500 تعداد پرسشنامه در اختیار مشتریان این شعب قرار گرفت که در نهایت 375 پرسشنامه قابل قبول و بررسی بودند.

روش و ابزار گردآوری داده‌ها

جهت جمع‌آوری داده‌ها از روش میدانی استفاده شده و ابزار پرسشنامه به کار گرفته شده است. سوالات پرسشنامه بر اساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت (کاملاً موافق، موافق، نه موافق و نه مخالف، مخالف و کاملاً مخالف) طراحی شدند و پرسشنامه‌ها بصورت حضوری توسط فروشنده‌گان بین مشتریان توزیع شدند. جهت طراحی پرسشنامه نیز، محتوای پرسشنامه بر مبنای طیفی از تحقیقات صورت گرفته در این حوزه از مبانی نظری استخراج گردید (مانند : تانگ و هاوی^{۱۴}، ۲۰۰۹؛ واشبرن^{۱۵} و همکاران، ۲۰۰۴؛ آلن و میر^{۱۶}، ۱۹۹۰).

¹⁴ - Tong & Hawley

¹⁵ - Washburn



روایی و پایایی تحقیق

جهت تعیین روایی از نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است و «روایی همگرا»^{۱۷} مورد آزمون قرار گرفت. روایی همگرا زمانی برقرار است که مقدار تمامی «بارهای عاملی استاندارد شده»^{۱۸} مربوط به هر یک از متغیرهای اندازه‌گیری و نیز مقدار شاخص AVE مربوط به هر یک از متغیرهای نهفته بزرگتر از ۰/۵ باشد (فروتن و لازکر^{۱۹}, ۱۹۸۱).

شاخص AVE در جدول شماره ۱ نشان داده شده است. همانطور که ملاحظه می‌نمایید شاخص AVE بری تمامی متغیرها بزرگتر از ۰/۵ است. روایی تفکیک کننده نیز زمانی برقرار است که شاخص AVE برای هر متغیر نهفته بزرگتر از مربع ضرایب همبستگی^{۲۰} روایی نیز زمانی برقرار است که مقدار شاخص برای هر متغیر بزرگتر از ۰/۵ باشد. برای سنجش پایایی نیز از ضریب آلفای کرونباخ^{۲۱} استفاده شده باید بزرگتر از ۰/۷ باشد تا مورد قبول واقع شود.(نونالی^{۲۲}, ۱۹۷۸). ضرایب آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها در جدول شماره ۱ نشان داده شده است که همگی بیشتر از ۰/۷ هستند. مقادیر همبستگی مربوط به متغیرها نیز در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۱ : مقادیر بارهای عاملی استاندارد، آلفای کرونباخ و AVE

بار عاملی	AVE	ضریب آلفای کرونباخ	
0.77	0/56	0/853	شناخت از یک محصول یا خدمت
0.75	0/58	0/798	تجربه از برنده
0.78	0/65	0/853	کیفیت احساس شده
0.75	0/59	0/891	اعتماد به برنده
0.79	0/54	0/865	رابطه مشتری با برنده

جدول ۲ : آماره های توصیفی و همبستگی

	Mean	1	2	3	4	5
1.Value	3.14	1.00				
2.Satisfaction	3.00	0.45	1.00			
3.Trust	2.92	0.50	0.80	1.00		
4.Loyalty	3.09	0.37	0.59	0.74	1.00	
5.Brand identity	3.10	0.62	0.74	0.73	0.54	1.00

^{۱۶} - Allen & Meyer^{۱۷} - Convergent Validity^{۱۸} - Standardized factor loading^{۱۹} - Fornell & Larcker^{۲۰} - Squared correlation coefficients^{۲۱} - Cronbach's α Values^{۲۲} - Nunnally



تجزیه و تحلیل داده ها و آزمون فرضیات

با توجه به اینکه کلیه شاخص‌ها در حدود مجاز قرار دارند می‌توان نتیجه گرفت که مدل از برازش مناسبی برخوردار است. برای تحلیل داده‌ها از مدل سازی معاملات ساختاری استفاده شده است. نتایج آزمون داده‌ها و آزمون فرضیات تحقیق در جدول شماره 3 نشان داده شده است. به این ترتیب تمامی فرضیات این پژوهش مورد تایید قرار گرفتند.

جدول 3: نتایج آزمون فرضیات

نتیجه آزمون	ضریب تعیین متغیر وابسته	ضریب مسیر	آماره T	فرضیه
تایید	0.44	0.62	12.51	تأثیر شناخت از برند بر وفاداری
تایید	0.63	0.65	15.91	تأثیر تجربه از برند بر وفاداری
تایید	0.63	0.19	1.64	تأثیر کیفیت احساس شده از برند بر وفاداری
تایید	0.62	0.74	14.66	تأثیر اعتماد به برند بر وفاداری
تایید	0.69	0.097	1.95	تأثیر رابطه با برند بر وفاداری

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

بر مبنای نتایج حاصل از پژوهش گفته شده می‌توان اینطور استنباط کرد که عواملی چون شناخت از برند، تجربه از برند، تاثیر کیفیت احساس شده از برند، اعتماد به برند و رابطه با برند همگی اثر مستقیم بر وفاداری به برند دارند و در این میان شناخت از یک محصول یا برند بیشترین اثر را بر وفاداری به برند دارد. شناخت از برند مشتریان را تحت تاثیر قرار می‌دهد و زیرساخت وفاداری را فراهم می‌آورد و این موضوع کمتر در تحقیقات مورد توجه قرار گرفته است. البته منظور این نیست که عوامل خارجی و برونق سازمانی یا درون سازمانی هر کدام چه میزان نقش در توسعه وفاداری دارند. بطور مثال توجه کارکنان یک شرکت و میزان رضایتمندی آنان، بی شک نقش بسیار مهمی در میزان وفاداری مشتریان به یک برند خواهد داشت. امید است این پژوهش تا حدودی توانسته باشد اهمیت ابعاد مختلف در مبحث وفاداری مشتریان به یک برند را به تصویر کشد و به این حقیقت که برندها می‌توانند به واسطه وفاداری مشتریان خود پابرجا و باقی بمانند کمک شایانی نمایند.

منابع:

- 1- Anderson E. W., Fornell, C., & Mazvancheryl, S. K. (2004). Customer Satisfaction and Shareholder Value, J mark, 68(4), pp. 172-85.
- 2- Atilgan, E., Aksoy, S. and Akinci, S. (2005). Determinants of the brand equity. A verification approach in the beverage industry in turkey. Marketing Intelligence and planning, Vol. 23, No. 3, pp. 237-48.
- 3- Baker, Julie (1986). The Rol of the Environment in marketing services: The consumer perspective", in John A. Czepeil, carlolle A. congrarn and James shanahan (eds.), The service challeng: Integrating for competitive Advantage, Chicago, IL: American Marketing Association, 79-84.
- 4-Bob E. Hayes, Measuring Customer satisfaction (Survey Design, Use, and Statistical Analysis Methods), Second Edition, United State of America, American Society for Quality, 1998.
- 5- Delgado - Ballester E. Applicability of a brand trust scale across product categories: a multi group invariance analysisi. Eur J Mark. 16, 92-1573 (6/5)38; 2004.



- 6- He , H. Li, Y. & Harris, L. (2011); "Social Identity Perspective on Brand Loyalty", Journal of Business Research, doi:10.1016/j.jbusres.03.007.
- 7- Kanji, Gopal k.& Wallace. William. (2000), " Business excellence through customer satisfaction " , Total Quality Management, Vol.11, No.7.
- 8-Kotler, Philip & Armstrong, (2004) " Principles of Marketing " ,Tenth Edition, Translation Frozandeh Bahman, Amokhteh Publications.
- 9- Oliver, R. L. (1999); "Whence Customer Loyalty", Journal of Marketing, no.63, pp.33–44.
- 10-Rajh, E.2005. " The Effects of Marketing Mix Elements on Brand Equity " , Economic Trends and Economic polict, No.102, pp.30-59.
- 11-Reichheld, FF & Sasser, WE 1990, " Zero defections: quality comes to services " , Harvard Business Review, Vol. 68, No.5, pp.105-11.
- 12-Rios, R., and Riquelme, H.E.2008. " Brand equity for online companies' , Journal of Intelligence & Planning, Vol. 26 No. 7, pp.719-742.
- 13- Simoes, C., Dibb, S. & Fisk, PR. (2005); "Managing Corporate Identity: An Internal Perspective", J Acad Mark Science, vol.33(2), pp.153–68.
- 14-Sweeney, J. & Swait, J., 2008, " The effect of brand credibility " , Journal of Retailing and Consumer Service 15,pp.179-193.
- 15- Tag, X. & Hawley, J. M. (2009). "Measuring customer-based brand equity: Empirical evidence from the sportswear market in china", Journal of Product and Brand Management, 18 (4), pp. 262-271.
- 16-Villalobos, Graciela. (2000), "Web-Application for the customer satisfaction measurement " , Faculty of Economic and Social Sciences of the university of Fribourg Switzerland.
- 17-Zeithmal, V.A., L.L. Barry and A.parasoraman (1996), "The Behavioral Consequences of Service Quality " , Journal of Marketing, 60, pp.31-46.
- 18-Albert, N., & Thomson, M. (2018). A synthesis of the consumer-brand relationship domain: Using text mining to track research streams, describe their emotional associations, and identify future research priorities. *Journal of the Association for Consumer Research*, 3(2), 130–146.
- 19- Aro, K., Suomi, K., & Saraniemi, S. (2018). Antecedents and consequences of destination brand love—A case study from Finnish Lapland. *Tourism Management*, 67, 71–81.
- 20-Chiu, Y.-P. Social Recommendations for Facebook Brand Pages. *J. Theor. Appl. Electron. Commer. Res.* **2021**, 16, 71–84.
- 21-Kujur, F.; Singh, S. Visual Communication and Consumer-Brand Relationship on Social Networking Sites—Uses & Gratifications Theory Perspective. *J. Theor. Appl. Electron. Commer. Res.* **2020**, 15, 30–47.
- 22-Ibrahim, B.; Aljarah, A.; Sawaftah, D. Linking Social Media Marketing Activities to Revisit Intention through Brand Trust and Brand Loyalty on the Coffee Shop Facebook Pages: Exploring Sequential Mediation Mechanism. *Sustainability* **2021**, 13, 22-77.
- 23-Chen, M.-H.; Tsai, K.-M. An Empirical Study of Brand Fan Page Engagement Behaviors. *Sustainability* **2020**, 12, 4-34.